

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки
(отм., но приложим за настоящата процедура)

и в съответствие с § 18 от ПЗР на ЗОП: „Възлагането на обществени поръчки, сключването на рамкови споразумения и провеждането на конкурси за проекти, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма „а“ от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред”

На **03.06.2016** год. (петък) от **13.30** часа се проведе следващо заседание на комисия, назначена със Заповед № **178** от **17.05.2016** г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка при условията на финансов лизинг на комбиниран багер-товарач за нуждите на община Искър“**.

Комисията проведе заседанието си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров“ № 38.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Назначената комисия е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Теменужка Василева Христова - Директор на дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване“ при община Искър

ЧЛЕНОВЕ:

1. **Веселин Пламенов Косташки** - Главен специалист – Организатор БКС;
2. **Бистра Чавдарова Минковска** - Главен експерт „Обществени поръчки“ в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване“ при община Искър – резервен член;
3. **Мария Мартинова Иванова** - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване“ при община Искър;
4. **Мирослав Пенков Митовски** - Старши експерт „Бюджет и счетоводство“ в дирекция „Финансово – стопански дейности и административно обслужване“ при община Искър;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертата, представена от участника в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: **„Доставка при условията на финансов лизинг на комбиниран багер-товарач за нуждите на община Искър“**.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията, както и с разпоредбата на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим за настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя не се отваря.

Поради уважителни причини отсъства **Сашо Велчев Гергов** - Главен експерт „Икономически дейности“ в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство“ при община Искър, който се замества от резервния член - **Бистра Чавдарова Минковска** - Главен експерт „Обществени поръчки“ в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване“ при община Искър.

След като се запозна с участниците, резервния член на комисията попълни декларация по чл.35, ал.3 от Закона за обществените поръчки за обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията по ал.2 от Закона за обществените поръчки.

На 30.05.2016 год. на сайта на община Искър е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовата оферта, както и резултатите от оценяването на офертата по другите показатели за оценка. Изпратено е и писмено уведомление до участниците в процедурата.

На публичното отваряне на ценовата оферта не присъстваха представители на участника и на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (*отм., но приложим за настоящата процедура*), преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената, отразени в Протокол № 2 от 30.05.2016 год., а именно:

Участник № 1 „ИНТЕРЛИЙЗ” ЕАД, гр. София е както следва:

На основание чл. 68, ал.10 от ЗОП Комисията не разглежда документите в плик № 2 на участника , поради това, че не отговаря на критериите за подбор.

На участник № 2 „Сожелиз - България” ЕООД, гр. София е както следва:

1. Възможности за сервизно обслужване в т.ч.:

1.1. Възможност за осигуряване на гаранционен сервиз за гаранционния срок на багера - **2 (две) точки;**

1.2. Възможност за осигуряване на извънгаранционен сервиз - **2 (две) точки;**

1.3. Възможност за предоставяне на обортна техника заменяща повредена при дефектирали (повредени) компоненти - **3 (три) точки;**

1.4. Време на отреагиране при повреди на територията на Плевенска област: **3 точки;**

2. Срок на доставка след писмена заявка за 1 бр. багер - 10 точки;

3. Гаранционен срок на багера 18 (осемнадесет) месеца, (независимо от отработените моточасове), който започва да тече от датата на подписване на приемо - предавателния протокол за доставката и е валиден за машината като цяло, отделните компоненти и резервни части = 20 точки.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена” и оповести цената на Участник № 2 „Сожелиз - България” ЕООД, гр. София:

1. Стойност на багера преди лизинговото оскъпяване (без ДДС): 99 800.00 /деведесет и девет хиляди и осемстотин/ лева.

2. Първоначална вноска (без ДДС*, в размер на 20% от Стойността на багера преди лизинговото оскъпяване): 19 960,00 / деветнадесет хиляди деветстотин и шестдесет/ лева

3. Стойност на сумата за финансиране (без ДДС, в размер на 80% от Стойността на багера преди лизинговото оскъпяване): 79 840,00 лв./седемдесет и девет хиляди, осемстотин и четиредесет/ лева**

4. Оскъпяване за периода на лизинга (за 60 месеца, без ДДС): 9 903,83 /девет хиляди деветстотин и три лева и осемдесет и три стотинки./ лева

5. 60 анюитетни месечни вноски, всяка една в размер на (без ДДС): 1495,73 /хиляда четиристотин деведесет и пет лева и седемдесет и три стотинки/ лева

6. **Обща стойност на багера = 1.+4. (без ДДС): 109 703, 83 /сто и девет хиляди седемстотин и три лева и осемдесет и три стотинки/ лева**

Към ценовото предложение е приложен е и Погасителен план.

След извършване на публичното оповестяване на ценовото предложение на участника, приключи публичната част от заседанието на комисията и Председателят закри същото.

Комисията продължи своята работа при закрити врати в 14.00 часа.

Комисията установи, че посочената от участника цена не надхвърля прогнозната стойност по настоящата поръчка, обявена в обявлението и документацията за участие.

Предвид обстоятелството, че в настоящата процедура участникът е само един, то разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП (*отм., но приложим за настоящата процедура*) е неприложима.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показателя **Предложена цена**, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, показатели и относителната им тежест от документацията за участие:

Предложена цена - до 60 точки, като оценката на всеки участник се изчислява по формулата:

$$\frac{\text{Най – ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от всеки участник}} \times 60$$

Въз основа на предложението на участника и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя **П1 –предложена цена**, както следва:

$$\text{Предложена цена} - \frac{109\,703,83}{109\,703,83} \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към оценяването на участника и по последния показател от методиката и определяне на комплексната оценка на единствения допуснат участник.

Класирането на офертите се извърши на база максимална **комплексна оценка** по гореизброените критерии = **100 точки**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертата, комисията констатира следното:

Вследствие от отстраняването на участник от процедурата е останал само един участник. Причините за отстраняване са **на основание чл. 68, ал.10 от ЗОП във връзка с чл. 69, ал.1 , т.3 от ЗОП (*отм., но приложим за настоящата процедура*) комисията не разглежда документите в плик № 2 на участника № 1 Интерлийз ЕАД гр. София, поради това, че не отговаря на критериите за подбор.**

Тези обстоятелства са установени и констатирани в протокол № 2 от работата на комисията по чл. 72 ЗОП (*отм., но приложим за настоящата процедура*).

При обстойно разглеждане на погасителния план комисията констатира, че липсва конкуренция и състезателност в процедурата, което води до риск за Възложителя че обществената поръчка е възложена при най-оптималните за постигане на целите на поръчката условия и най-ефективно и икономично разходване на бюджетните средства. В тази връзка комисията извърши проучване в интернет на условията за финансов лизинг за доставка на селскостопанска техника и установи, че има по-добри условия за това, напр. по-нисък лихвен % .

Предвид гореизложеното и на основание чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.) обществената поръчка с предмет: „Доставка при условията на финансов лизинг на комбиниран багер-товарач за нуждите на община Искър“ може да бъде прекратена, със следните

Мотиви:

При наличието на само една допусната оферта, която е допусната до разглеждане и оценяване на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предложена цена“, липсват условия за състезание и за извършване на съпоставка и избор на възможно най-адекватната, надеждна, качествена и ефективна ценова оферта, с оглед постигане на най-ефективно и икономично разходване на бюджетните средства. Липсата на конкуренция и състезателност в процедурата, ще доведе до липса на гаранции, че обществената поръчка е възложена при най-оптималните за постигане на целите на поръчката условия. Същевременно, постигането на основната цел на обществената поръчка – най-ефективно и икономично разходване на бюджетните средства, правят наложително възлагането на обществената поръчка в условията на конкуренция, след като бъдат разгледани и оценени повече от едно ценови предложения. При наличието на само едно предложение, липсва и надежден механизъм, осигуряващ спазването на принципите за публичност и прозрачност и свободна и лоялна конкуренция, заложиени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП (отм.).

При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя, е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата, съгласно методиката за оценка на офертите в процедурата.

Доколкото финансирането на поръчката е от бюджета на Община Искър при условията на финансов лизинг, то класирането само на един участник може да доведе до нарушаване принципа на свободна и лоялна конкуренция.

Във връзка с гореизложеното, Комисията приема за целесъобразно да предложи на Възложителя да прекрати процедурата за възлагане на обществената поръчка, а не да я финализира със сключване на договор с единствения допуснат участник, отговарящ на неговите условия, възможност, предоставена му от законодателят.

С разпоредбата на чл. 39, ал. 2 от ЗОП (отм., но приложим за настоящата процедура) е предвидена правна възможност за прекратяване на възлагателна процедура при подадена само една оферта или заявление за участие, или при допуснат до класиране само един участник, или само една оферта, отговаряща на предварително обявените условия на възложителя. Има такава практика на КЗК, решение № 328/03.04.2013 г.

Комисията счита, че целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на обществени средства.

Комисията предлага на Възложителя два варианта:

1) да издаде решение по чл. 73 ЗОП (отм., но приложим за настоящата процедура), с което да определи за изпълнител единствения участник – „СОЖЕЛИЗ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД гр. София, който отговаря на обявените изисквания или

2) да прекрати процедурата на основание чл. 39, ал. 2, т.2 от ЗОП (отм., но приложим за настоящата процедура) с мотив за прекратяване на процедурата - липсата на реална конкуренция.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП (отм., по приложим за настоящата процедура) и заедно с цялата документация в процедурата се предаде на Възложителя от председателя на комисията за вземане на решение.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на **03.06.2016** год.

КОМИСИЯ:

Председател: **чл. 23 от ЗЗЛД**

/Теменужка Василева/

Членове: 1. **чл. 23 от ЗЗЛД**

/Веселин Косташки /

2. **чл. 23 от ЗЗЛД**

/Бистра Минковска – резервен член /

3. **чл. 23 от ЗЗЛД**

/Мария Иванова/

4. **чл. 23 от ЗЗЛД**

/Мирослав Митовски /

